**แผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา**

 **ประจำปีงบประมาณ 2556**

**แผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา**

**ประจำปีงบประมาณ 2556**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์**

**หลักการและเหตุผล**

 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้ทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานระดับสาขาวิชา/ภาควิชา/คณะ/สำนักและสถาบันได้พัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน มาตรฐานอุดมศึกษา 3 ด้าน และมุมมองการบริหารจัดการ 4 มิติและมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา 2 มาตรฐาน 8 ด้าน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงานสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงานและอัตลักษณ์เองได้ ตลอดจนการพัฒนาและทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพตามประเด็นที่เป็นผลจากการประเมินทั้งภายในและภายนอกตามตัวบ่งชี้ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ครบถ้วนสมบูรณ์ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของทุกหน่วยงานที่เป็นเอกสารและ รายงานโดยระบบ CHE QA Online เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ จึงได้จัดทำแผนการประกันคุณภาพประจำปี 2556 โดยมีความมุ่งหวังให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงานเป็นไปตามแนวทางพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับภารกิจและอัตลักษณ์ของทุกหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชา/ภาควิชา/คณะ/สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้มีความเชื่อมโยงและเตรียมความพร้อมรับการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.และภายนอกรอบ 4 (พ.ศ.2559) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

**วัตถุประสงค์**

 1. เพื่อให้ทุกหน่วยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ

 2. เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด และจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

 3. เพื่อให้ทุกหน่วยงานจัดทำระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพในการรองรับการประเมินมาตรฐานคุณภาพรอบ 4 จาก สมศ.

**ตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดหลักของแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา**

 **1. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

 **2. ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**

ตัวชี้วัดที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

 ตัวชี้วัดที่ 11 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

 **3. ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา**

 ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายนอกรับรองโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลผลิต/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| **การพัฒนาคุณภาพ/การควบคุมคุณภาพ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **(Quality Control : QC)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.) ประชุมคณะกรรมการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ | 1. อธิการบดี | 1. รองคณบดีทุกคน | 50,000 บาท |
| อำนวยการและคณะกรรมการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | อำนวยการและคณะกรรมการ | 2. รองอธิการบดีทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ดำเนินการระดับมหาวิทยาลัย | 3. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | ทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. นโยบายการประกันคุณภาพ | 4. คณบดี ทุกคน | 3. นักวิชาการกลุ่มงาน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การศึกษาภายใน | 5. ผอ.สำนัก/สถาบัน | มาตรฐานการศึกษา |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3. แผนการประกัน |  ทุกคน |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  คุณภาพภายในประจำปี |  |  |  |
| 2.) การเผยแพร่ความรู้ ระบบ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. เอกสารระบบและกลไก | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 80,000 บาท |
| และกลไกการประกัน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การประกันคุณภาพภายใน | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| คุณภาพภายในและการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. ผู้บริหาร คณาจารย์ และ | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
| ประกันคุณภาพภายนอก |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
| ให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | เกี่ยวกับระบบและกลไก | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้าหน่วย |  |
| และบุคลากรทุกระดับ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การประกันคุณภาพการศึกษา |  | งานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3. การประกันคุณภาพผ่าน |  | 4. คณาจารย์และบุคลากร |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Web Site |  | สายสนับสนุนทุกคน |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลผลิต/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| 3.) การวิเคราะห์และทบทวน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. คู่มือการประกันคุณภาพ | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. คณบดี ทุกคน | 40,000 บาท |
| ระบบและกลไกการประกัน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ภายใน | 2. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | 2. ผอ.สำนัก, สถาบัน ทุกคน |  |
| คุณภาพให้สอดคล้องกับ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน | 3. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| มาตรฐานการศึกษาของชาติ และ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ของ สกอ.มาตรฐาน | มาตรฐานการศึกษา | ทุกคน |  |
| ตัวบ่งชี้เป็นภารกิจ/จุดเน้น/ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | อุดมศึกษาและมุมมองใน  |  | 4. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
| อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 มิติ |  | สาขาวิชาและหัวหน้า |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3. ตัวบ่งชี้ตามภารกิจ/ |  | หน่วยงานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | จุดเน้น/อัตลักษณ์ |  |   |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| 4.) การพัฒนาและการจัดทำข้อมูลตัว  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.ข้อมูลเอกสารหลักฐาน  | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. คณบดี ทุกคน | 100,000 บาท |
| บ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. สมศ. กพร. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | เพื่อการอ้างอิง พร้อม | 2. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | 2. ผอ.สำนัก, สถาบัน ทุกคน |  |
| ตัวบ่งชี้ที่เป็นภารกิจ จุดเน้น ตาม |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | รับการประเมิน  | 3. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. หลักฐานตัวบ่งชี้ที่สำคัญ | มาตรฐานการศึกษา | ทุกคน |  |
| พ.ศ. 2547  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ตามภารกิจ/จุดเน้นและ |  | 4. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | อัตลักษณ์ของหน่วยงาน |  | สาขาวิชาและหัวหน้า |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |  | หน่วยงานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลผลิต/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| 5.) การถ่ายทอดตัวบ่งชี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. ตัวบ่งชี้ระดับคณะ  | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. คณบดี ทุกคน | 50,000 บาท |
| ระดับคณะไปสู่สาขาวิชา |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ระดับสาขาวิชา และระดับ | 2. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | 2. ผอ.สำนัก, สถาบัน ทุกคน |  |
| และการกำหนด ตัวบ่งชี้ระดับ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | บุคคล | 3. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| บุคคล (Individual Scorecard) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. ผู้รับผิดชอบกำกับ | มาตรฐานการศึกษา | ทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ติดตามและการจัดเก็บ |  | 4. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ข้อมูลแต่ละระดับที่ชัดเจน |  | สาขาวิชาและหัวหน้า |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | หน่วยงานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5. คณาจารย์/บุคลากรทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.) การพัฒนาผู้ประเมิน (Assessor)  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. ผู้ประเมินคุณภาพภายใน  | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. คณบดี ทุกคน | 90,000 บาท |
| เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็น |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  ระดับผู้บริหาร | 2. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | 2. ผอ.สำนัก, สถาบัน ทุกคน |  |
|  ผู้ประเมินมืออาชีพสำหรับผู้บริหาร |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  ระดับอาจารย์ และ | 3. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| ทุกระดับ/ผู้ผ่านการอบรมที่ขึ้นทะเบียน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  นักวิชาการศึกษา | มาตรฐานการศึกษา | ทุกคน |  |
| เป็นผู้ประเมินคุณภาพ  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  | 4. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  | สาขาวิชาและหัวหน้า |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | หน่วยงานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลผลิต/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| 7. การพัฒนาผู้ใช้และการจัดทำ  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. ข้อมูลพื้นฐานการ | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. คณบดี ทุกคน | 100,000 บาท |
| ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ประกันคุณภาพภายในของ | 2. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | 2. ผอ.สำนัก, สถาบัน ทุกคน |  |
| การประกันคุณภาพภายใน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ทุกหน่วยงาน | 3. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| และการประเมินตนเอง |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. เอกสารขั้นตอนและ | มาตรฐานการศึกษา | ทุกคน |  |
| โดยผ่านระบบ  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | วิธีการประเมินตนเองผ่าน |  | 4. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
| CHE QA Online  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ระบบ CHE QA Online  |  | สาขาวิชาและหัวหน้า |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  | หน่วยงานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3. ข้อมูลพื้นฐานของ |  |   |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | สาขาวิชา ภาควิชา และ  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | คณะ/สำนัก/สถาบัน มี |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ความพร้อมครบถ้วนสมบูรณ์ |  |  |  |
| 8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความ  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. ผู้บริหารทุกระดับมีการ | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1.รองคณบดี ทุกคน | 90,000 บาท |
| เป็นเลิศ โดยนำเกณฑ์ 2009-2010 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | นำเกณฑ์ EdPEx | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| Education Criteria for Performance  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  เป็นเครื่องมือในการ | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
| Excellence : EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | บริหารองค์การ | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
| ระดับคณะ และ หน่วยงานเทียบเท่า |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้าหน่วย |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | งานเทียบเท่าทุกคน |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลลัพธ์/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. รายงานประเมินตนเอง |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | เป็นเลิศ โดยนำเกณฑ์  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  EdPEx ทุกหน่วยงาน |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  9.การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 100,000 บาท |
| สร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การประกันคุณภาพภายใน | 2. คณบดีทุกคน | 2. หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา |  |
| ทั้งภายใน และภายนอก สถาบัน  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | 3. ผอ.สำนัก, สถาบัน  | 3. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
|  โดยกระบวนการ QA สัญจร |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2.เครือข่ายการเรียนรู้ | ทุกคน | ทุกคน |  |
| และ QA Forum  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ด้านการประกันคุณภาพ | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 4. คณาจารย์และบุคลากร |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  3. รายงานความก้าวหน้า | มาตรฐานการศึกษา | 5.คณะกรรมการดำเนินการ |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  การประกันคุณภาพ |   | ประกันคุณภาพภายใน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ระดับมหาวิทยาลัย |  |
| 10.การศึกษาดูงานประกันคุณภาพ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน | 1.รองอธิการบดี  | 150,000 บาท |
| การศึกษา สำหรับผู้บริหาร/คณาจารย์ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. เครือข่ายคุณภาพ | 2.กลุ่มงานมาตรฐานฯ | 2.คณบดี/ผอ.สำนัก |  |
| นักวิชาการ/เจ้าหน้าที่ และ ทีมงาน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3. งานมีการพัฒนาดีขึ้น |  | 3.คณาจารย์/บุคลากรสาย  |  |
| QA Staff  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  สนับสนุนทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลผลิต/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| **การติดตามคุณภาพ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **(Quality Audit : Q.Au)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. การพัฒนาระบบและ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 40,000 บาท |
| กลไกการติดตาม ตรวจสอบ  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ติดตามตรวจสอบ และ | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| การประกันคุณภาพภายใน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ประเมินตนเองระดับ | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
| ของสาขาวิชา ภาควิชา |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ภาควิชา สาชาวิชาและ | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
| คณะและหน่วยงานเทียบเท่า |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ระดับคณะจากผู้ประเมิน | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้าหน่วย |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ภายในและผู้ประเมินภายนอก |  | งานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. เอกสารขั้นตอน (WP) |  | 4. คณาจารย์และบุคลากร |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | และวิธีการ (WI) ติดตาม |  | สายสนับสนุนทกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ตรวจสอบและประเมิน |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3. กำหนดการติดตาม |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ตรวจสอบ และประเมิน |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | คุณภาพระดับสาขาวิชา |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ภาควิชาและคณะ  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | รอบ 6 ,9 , 12 เดือน |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลผลิต/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| 2. การติดตาม ตรวจสอบ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรม | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 80,000 บาท |
| และประเมินคุณภาพภายใน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การติดตาม ตรวจสอบและ | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| ของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ประเมินตนเอง (SAR/CAR) | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | จากผู้ประเมินภายนอก | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ระดับมหาวิทยาลัย | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้าหน่วย |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. เอกสารขั้นตอน (WP) |  | งานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | และวิธีการ (WI) การติดตาม |  | 4. คณาจารย์และบุคลากร |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ตรวจสอบและประเมิน |  | สายสนับสนุนทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3. กำหนดการติดตาม |  | 5.ตัวแทนนิสิต/นักศึกษาและผู้ |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ตรวจสอบ และประเมิน |  | มีส่วนได้ส่วนเสีย |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลลัพธ์/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| **การประเมินคุณภาพ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.รายงานประเมินตนเอง  | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 50,000 บาท |
| **(Quality Assessments : QAs)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| 1. การจัดทำรายงานประจำปี |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (CDS) ระดับสาขาวิชา | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
| ที่เป็นรายงานประเมิน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | และระดับภาควิชา | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
| ตนเองที่ได้มาตรฐานระดับ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2.รายงานประเมินตนเอง  | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้าหน่วย |  |
| สาขาวิชา ภาควิชา ระดับคณะฯ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน  |  | งานเทียบเท่าทุกคน |  |
| และหน่วยงานเทียบเท่า  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (CDS) ระดับคณะ และ |  |  |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | หน่วยงานเทียบเท่า |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3. รายงานประเมินตนเอง |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ระดับสาขาวิชา ภาควิชา |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | คณะและหน่วยงานเทียบเท่า |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ผ่านระบบ CHE QA Online |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | System |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ตรวจผลการประเมินตนเองและ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ประเมินจากผู้ประเมินภายใน |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน |  |  |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลผลิต/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| 2. การจัดทำรายงานประจำปี |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.รายงานประเมินตนเอง  | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 60,000 บาท |
| ที่เป็นรายงานการประเมิน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| ตนเองที่ได้มาตรฐานระดับ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (CDS) ระดับมหาวิทยาลัย | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
| มหาวิทยาลัย  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. รายงานประเมินตนเอง | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้าหน่วย |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ที่ผ่านระบบ CHE QA  |  | งานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Online ระดับมหาวิทยาลัย  |   |   |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ |  |   |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ตรวจผลการประเมินตนเองและ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ประเมินจาก บุคคลภายนอก  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  (CAR) ระดับมหาวิทยาลัย |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลผลิต/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| **การปรับปรุงคุณภาพ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. เอกสารรายงานการ | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 40,000 บาท |
| 1. การวิเคราะห์และทบทวนผลการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควร | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| ประเมินการประกันคุณภาพภายใน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | พัฒนาข้อเสนอแนะ | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
| และการประเมินตนเองตามเกณฑ์ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. เอกสารลำดับความสำคัญ | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
|  EdPEx |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ของโอกาสในการปรับปรุง | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้าหน่วย |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | และพัฒนา |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. การจัดทำแผนปรับปรุง |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.แผนพัฒนาด้านการประกัน | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 50,000 บาท |
| และพัฒนาตามหัวข้อในการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | คุณภาพการศึกษา | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| จัดลำดับความสำคัญโอกาส |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. โครงการ/กิจกรรมระดับ | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
| ในการปรับปรุงและพัฒนา |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | สาขาวิชา ภาควิชา คณะ | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
| (OFI) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | สำนัก สถาบัน ตามหัวข้อ | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้าหน่วย |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | เรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลผลิต/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
| 3. การประเมินผลลัพธ์ของระบบ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. คำสั่งแต่งตั้ง | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 50,000 บาท |
| และกลไกการประกันคุณภาพ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | คณะกรรมการประเมิน | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| ของทุกหน่วยงาน  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ผลลัพธ์ระบบและกลไก | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การประกันคุณภาพของ | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | หน่วยงานทุกระดับ | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้า  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. วิธีการปฏิบัติที่ดีของ |  | หน่วยงานเทียบเท่าทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | แต่ละหน่วยงาน  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ( Best Practice ) |  |  |  |
| 4.การจัดทำระบบข้อมูลตามมาตรฐาน  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1. ข้อมูลพื้นฐาน (CDS) | 1. รองอธิการบดีทุกคน | 1. รองคณบดีทุกคน | 40,000 บาท |
| ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ เพื่อรับ  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ของหน่วยงานทุกระดับ | 2. คณบดี ทุกคน | 2. รองผอ.สำนัก, สถาบัน  |  |
| การประเมินคุณภาพการศึกษา ทุกระดับ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2. หลักฐานอ้างอิงตาม | 3. ผอ.สำนัก, สถาบันทุกคน | ทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน  | 4. นักวิชาการกลุ่มงาน | 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้า |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ทุกระดับ | มาตรฐานการศึกษา | สาขาวิชาและหัวหน้าหน่วย |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3. ผู้บริหาร คณาจารย์ |  | 4.คณาจารย์และบุคลากร |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | บุคลากร มีความพร้อมใน |  | สายสนับสนุนทุกคน |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การให้ข้อมูลชี้แจงและรับ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การสัมภาษณ์ |  |   |  |
| **กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลลัพธ์/ดัชนีความก้าวหน้า** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ผู้เกี่ยวข้อง** | **งบประมาณ** |
| ต.ค. 55 | พ.ย.55 | ธ.ค. 55 | ม.ค. 56 | ก.พ. 56 | มี.ค. 56 | เม.ย. 56 | พ.ค. 56 | มิ.ย. 56 | ก.ค. 56 | ส.ค. 56 | ก.ย. 56 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ |  | 5.ตัวแทนนิสิต/นักศึกษาและผู้ |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ข้อมูลและรับการสัมภาษณ์ |  | มีส่วนได้ส่วนเสีย |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5. นักศึกษาทุกระดับให้ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ข้อมูลและรับการสัมภาษณ์ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 6. คณะทุกคณะ และ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | มหาวิทยาลัย มีผล เพื่อ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การรับรองมาตรฐานคุณภาพ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การศึกษาทั้งภายในและภายนอก  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |